ବି. ଦଣ୍ଡପାଣି ପାତ୍ର

ବନାମ

ନିର୍ବାଚନ ଅଧିକାରୀ-ତଥା-ଉପ ପ୍ରଭାଗ ଅଧିକାରୀ, ବ୍ରହ୍ମପୁର ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ନଭେମ୍ବର 8,1989

[ଏମ୍. ଏଚ୍. କାନିୟା ଏବଂ କୁଲଦୀପ ସିଂ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ଲୋକ ପ୍ରତିନିଧି ଅଧିନିୟମ 1950/ଲୋକ ପ୍ରତିନିଧି ଅଧିନିୟମ 1951/ଭୋଟର ପଞ୍ଜିକରଣ ନିୟମ, 1980: ଧାରା 16 ଏବଂ 21/ଧାରା 33/ନିୟମ 16-21 ଏ ଏବଂ 22 - ପ୍ରାର୍ଥୀ - ବିଭିନ୍ନ ନିର୍ବାଚନମଣ୍ଡଳୀର ଭୋଟର - ଅନ୍ତିମ ସଂଶୋଧନ ପୂର୍ବରୁ ରହିଥିବା ଭୋଟର ତାଲିକାର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଅଂଶର ଅନୁପ୍ରମାଣିତ ନକଲ ଉପସ୍ଥାପନ କରିବା - ନାମାଙ୍କନ ପତ୍ରର ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ - ଭୋଟର ତାଲିକାର ଅନୁପ୍ରମାଣିତ ନକଲର ବୈଧତା - କଣ ଅଟେ ?

ଆବେଦନକାରୀ ବିଧାନସଭା ନିର୍ବାଚନ ପାଇଁ ଜଣେ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଥିଲେ । ଯେହେତୁ ସେ ଜଣେ ଭୋଟର ଥିବା ନିର୍ବାଚନମଣ୍ଡଳୀରେ ଛିଡା ନହୋଇ ଅନ୍ୟ ଏକ ନିର୍ବାଚନମଣ୍ଡଳୀରୁ ନିର୍ବାଚନ ପାଇଁ ଛିଡ଼ା ହୋଇଥିଲେ, ସେ ନାମାଙ୍କନ ପତ୍ର ସହିତ ସେ ଯେଉଁ ନିର୍ବାଚନମଣ୍ଡଳୀରେ ଭୋଟର ଥିଲେ ସେହି ନିର୍ବାଚନମଣ୍ଡଳୀ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ଭୋଟର ତାଲିକାର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଅଂଶର ଏକ ଅନୁପ୍ରମାଣିତ ନକଲ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ । ଜଣେ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଆପତ୍ତି ଉପରେ, ନିର୍ବାଚନ ଅଧିକାରୀ ଲୋକ ପ୍ରତିନିଧି ଅଧିନିୟମ 1951 ର ଧାରା 33 (5) ର ଅନୁପାଳନ ନ କରି ଥିବାରୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ନାମାଙ୍କନ ପତ୍ରକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଏକ ନିର୍ବାଚନ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ, ଯାହା ଏହାକୁ ଖାରଜ କରିଦେଇଥିଲା ।

ଏହି ଅଦାଲତରେ ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ଆବେଦନରେ ଆବେଦନକାରୀ ଯୁକ୍ତି ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଯେ ଯେହେତୁ ସେ ନିର୍ବାଚନ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ନିର୍ବାଚନ ମଣ୍ଡଳୀର ଭୋଟର ତାଲିକାର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଅଂଶର ଏକ ଅନୁପ୍ରମାଣିତ ନକଲ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ, ଯେଉଁଥିରେ ସେ ଜଣେ ଭୋଟର ଥିଲେ, ଉକ୍ତ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 33 (5) ର ଅନୁପାଳନ ନକରିଥିବା ଆଧାରରେ ତାଙ୍କ ନାମାଙ୍କନ ପତ୍ରକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିବା ଅନୁଚିତ ଏବଂ ଆଇନର ଅନୁଯାୟୀ ଠିକ୍ ନୁହେଁ ।

ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରି, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ,

ରାୟ ଦେଇଛନ୍ତି: ଭୋଟର ତାଲିକାର ପୁନରୀକ୍ଷଣ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ହେବା ପାଇଁ ସମନ୍ୱିତ ତାଲିକାର ପ୍ରକାଶନ ଆବଶ୍ୟକ ନୁହେଁ ଏବଂ ସଂଶୋଧନ ସହିତ ସଠିକ ଭାବରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିବା ଭୋଟର ତାଲିକା ନିର୍ବାଚନମଣ୍ଡଳୀ ପାଇଁ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ଭୋଟର ତାଲିକା ହୋଇଯାଏ ।

ଏହି ମାମଲାରେ, ସ୍ୱୀକାରଯୋଗ୍ୟ, ରାଜ୍ୟ ବିଧାନସଭାର ଭୋଟର ତାଲିକା ପୁନରୀକ୍ଷଣ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା ଏବଂ ବାସ୍ତବରେ, ଜାନୁଆରୀ 1,1984 ରେ ପୁନରୀକ୍ଷଣ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ପୁନରୀକ୍ଷଣରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହେବାକୁ ଥିବା ପରିବର୍ତ୍ତନକୁ ସୂଚିତ କରୁଥିବା ସପ୍ଲିମେଣ୍ଟାରୀ ଭୋଟର ତାଲିକା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ଫେବୃଆରୀ 1985 ପୂର୍ବରୁ ଉପଲବ୍ଧ ଥିଲା ।

ତଥାପି, ନିର୍ବାଚନ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଆବେଦନକାରୀ ଯାହା ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ ତାହା ଉକ୍ତ ନିର୍ବାଚନମଣ୍ଡଳୀ ପାଇଁ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ଭୋଟର ତାଲିକାର ଏକ ଅନୁପ୍ରମାଣିତ ନକଲ ନୁହେଁ, ଯଦିଓ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ତାଲିକା ଉପଲବ୍ଧ ଥିଲା, କିନ୍ତୁ କେବଳ ଭୋଟର ତାଲିକାର ଏକ ଅନୁପ୍ରମାଣିତ ନକଲ ଯାହା ଜୁଲାଇ 21,1983 ର ଥିଲା । ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ପୁନରୀକ୍ଷଣ ପୂର୍ବରୁ ରହିଥିବା ଭୋଟର ତାଲିକାର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଅଂଶର ଏପରି ଅନୁ ପ୍ରମାଣିତ ନକଲ ଉପସ୍ଥାପନ କରିବା ଉକ୍ତ ଅଧିନିୟମ 33 ର ଉପଧାରା (5) ର ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକର ଅନୁପାଳନ ନୁହେଁ । ତେଣୁ ତାଙ୍କ ନାମାଙ୍କନକୁ ଯଥାର୍ଥରେ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଥିଲା ।

ରଣଜିତ ସିଂହ ବନାମ ପ୍ରିତମ ସିଂହ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ, [1966] **3 ଏସ. ସି. ଆର. 543, ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳ ।**

ଜଗନ୍ନାଥ ରାମଚନ୍ଦ୍ର ନୁନେକର ବନାମ ଜିନ୍ ଗୋବିନ୍ଦ କଦମ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ, [1988] **3 ଆଜିର ବିଚାର 662, ବିଶିଷ୍ଟ ।**

ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ଅଧିକାରିତା: ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 2542/1986 (ଏନ.ସି.ଇ.)

ନିର୍ବାଚନ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 7/1985 ରେ ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର 24.1.1986 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଏସ୍. ପି. ସିଂହ ଏବଂ ଏସ୍. କେ. ଜୈନ ଆବେଦନକାରୀ ପାଇଁ ।

ଜି. ଏଲ୍. ସାଙ୍ଘୀ, ଏମ୍. ଏ. ଫିରୋଜ୍ ଏବଂ ଆର୍. କେ. ମେହେଟ୍ଟା ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ରାୟ କାନିୟା ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହା ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ଜଣେ ବିଜ୍ଞ ଏକକ ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଙ୍କ ରାୟରୁ ଏକ ଆବେଦନ ଯାହା ସେହି ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ନିର୍ବାଚନ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 7/1985 କୁ ଖାରଜ କରିଦେଇଥିଲା ।

ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଆକ୍ଷେପିତ ରାୟରେ ମାମଲାର ତଥ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବେ ଉପସ୍ଥାପିତ ହୋଇଛି ତେଣୁ, ସେଗୁଡ଼ିକୁ ପୁନର୍ବାର ଏଠାରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିବାରେ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ପୂରଣ ହେବ ନାହିଁ । ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ଉପୁଜିଥିବା ବିବାଦକୁ ବୁଝିବା ପାଇଁ କେବଳ ଅଳ୍ପ କିଛି ତଥ୍ୟ ଉପରେ ଟିପ୍ପଣୀ ଦେବା ଯଥେଷ୍ଟ ହେବା ଉଚିତ୍ ।

74-ଗୋପାଳପୁର (ଅନୁସୂଚିତ ଜାତି) ବିଧାନସଭା ନିର୍ବାଚନମଣ୍ଡଳୀରୁ ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟର ବିଧାନସଭା ପାଇଁ ଏହି ନିର୍ବାଚନ ହୋଇଥିଲା । ଏହି ନିର୍ବାଚନ 1985 ମସିହା ମାର୍ଚ୍ଚ ମାସରେ ହୋଇଥିଲା । ନାମାଙ୍କନ ପତ୍ର ଦାଖଲ କରିବାର ଶେଷ ତାରିଖ ଫେବୃଆରୀ 8,1985 ଥିଲା । ଯାଞ୍ଚର ତାରିଖ ଫେବୃଆରୀ 9,1985 ଥିଲା । ନାମାଙ୍କନ ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରିବାର ଶେଷ ତାରିଖ ଫେବୃଆରୀ 11,1985 ଥିଲା, ଏବଂ ଫେବୃଆରୀ 10,1985 ଯେହେତୁ ରବିବାର ଥିଲା । ଆବେଦନକାରୀ ଏହି ଆସନ ପାଇଁ ତାଙ୍କର ନାମାଙ୍କନ ପତ୍ର ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କାଗଜପତ୍ର ସହିତ ସେ 67 ସୋରଡା ବିଧାନସଭା ନିର୍ବାଚନମଣ୍ଡଳୀ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ଭୋଟର ତାଲିକାର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଅଂଶର ଏକ ଅନୁପ୍ରମାଣିତ ନକଲ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଯେଉଁଥିରେ ସେ ଜଣେ ଭୋଟର ଭାବେ ଥିଲେ । ଏହା ଆବଶ୍ୟକ ଥିଲା କାରଣ ସେ ଯେଉଁ ନିର୍ବାଚନମଣ୍ଡଳୀରେ ଜଣେ ଭୋଟର ଭାବେ ଥିଲେ ତାହା ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ ଏକ ନିର୍ବାଚନମଣ୍ଡଳୀରୁ ସେ ନିର୍ବାଚନ ଲଢୁଥିଲେ । ଜଣେ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଆପତ୍ତି ଉପରେ, ଉକ୍ତ ନାମାଙ୍କନ ପତ୍ର ଲୋକ ପ୍ରତିନିଧି ଅଧିନିୟମ 1951 ର ଧାରା 33 (5)(ଏହା ପରେ "ଉକ୍ତ ଅଧିନିୟମ" ଭାବରେ ସୂଚିତ) ର ଅନୁପାଳନ ପାଇଁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଥିଲା । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଯୁକ୍ତି ହେଉଛି ଯେ ସେ ନିର୍ବାଚନ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ନିର୍ବାଚନ ମଣ୍ଡଳୀର ଭୋଟର ତାଲିକାର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଅଂଶର ଏକ ଅନୁପ୍ରମାଣିତ ନକଲ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ ଯେଉଁଥିରେ ସେ ଜଣେ ଭୋଟର ଥିଲେ ଏବଂ ତେଣୁ ଉକ୍ତ ଅଧିନିୟମ 33 (5) ର ଅନୁପାଳନ ଆଧାରରେ ତାଙ୍କ ନାମାଙ୍କନ ପତ୍ରକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିବା ଅନୁଚିତ ଏବଂ ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଠିକ୍ ନଥିଲା ।

ଯେପରି ଆମେ ପୂର୍ବରୁ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛୁ,ଏହା ଏକ ସାଧାରଣ ଆଧାର ଯେ ନିର୍ବାଚନ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଆବେଦନକାରୀ ଯାହା ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ ତାହା ସେହି ନିର୍ବାଚନମଣ୍ଡଳୀର ଭୋଟର ତାଲିକାର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଅଂଶର ଏକ ପ୍ରମାଣିତ ନକଲ ଥିଲା ଯେଉଁଥିରେ ସେ ଜଣେ ଭୋଟର ଥିଲେ ଏବଂ ସେହି ନକଲ ସ୍ଵୀକୃତ ଭାବରେ ଜୁଲାଇ 13,1983 ର ଥିଲା । ଏକ ଅନୁସନ୍ଧାନରୁ ଜଣାପଡ଼ିଛି ଯେ ଆବେଦନକାରୀ ଉକ୍ତ ନକଲ 19 ଜୁଲାଇ, 1983 ରେ ହାସଲ କରିଥିଲେ ଯଦିଓ ସେ ଦାବି କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଥିଲେ ଯେ ସେ ଏହାକୁ 19 ଜୁଲାଇ, 1984 ରେ ହାସଲ କରିଥିଲେ । ସେହି ସିଦ୍ଧାନ୍ତର ସଠିକତା ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ସଠିକ୍ ଭାବରେ ବିବାଦରେ ଅଣାଯାଇ ନାହିଁ । ଲୋକ ପ୍ରତିନିଧି ଅଧିନିୟମ 1950 ର ଧାରା 15 (ଏହା ପରେ "1950 ଅଧିନିୟମ" ଭାବରେ ସୂଚିତ) ରେ ବ୍ୟବସ୍ଥା ରହିଛି ଯେ କୌଣସି ନିର୍ବାଚନମଣ୍ଡଳୀ ପାଇଁ ଏକ ଭୋଟର ତାଲିକା ରହିବ ଯାହା ନିର୍ବାଚନ ଆୟୋଗଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଏବଂ ତତ୍ତ୍ୱାବଧାନରେ ସେହି ଆଇନର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯିବ ।

ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ଥିବା ମାମଲାରେ ଏହା ସ୍ୱୀକାରଯୋଗ୍ୟ ସ୍ଥିତି ଯେ ଓଡ଼ିଶା ବିଧାନସଭା ଭୋଟର ତାଲିକା ପୁନରୀକ୍ଷଣ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା ଏବଂ ବାସ୍ତବରେ, ଜାନୁଆରୀ 1,1984 ରେ ପୁନରୀକ୍ଷଣ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ପୁନରୀକ୍ଷଣରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହେବାକୁ ଥିବା ପରିବର୍ତ୍ତନକୁ ସୂଚିତ କରୁଥିବା ଅନୁପୂରକ ଭୋଟର ତାଲିକା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ଫେବୃଆରୀ 1985 ପୂର୍ବରୁ ଉପଲବ୍ଧ ଥିଲା । ଅଧିନିୟମ 1950ର ଧାରା 21 ଭୋଟର ତାଲିକାର ପ୍ରସ୍ତୁତି ଏବଂ ପୁନରୀକ୍ଷଣ ସହିତ ଜଡିତ । ସେହି ଧାରାର ଉପଧାରା (1) ରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ନିର୍ବାଚନ ମଣ୍ଡଳୀ ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ପ୍ରକ୍ରିୟାରେ ଯୋଗ୍ୟତା ତାରିଖକୁ ଉଲ୍ଲେଖ କରି ଭୋଟର ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯିବ ଏବଂ ଆଇନ ଅନୁୟାୟୀ ଏହା ପ୍ରକାଶ ପାଇବା ପରେ ତୁରନ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବ । ସେହି ଧାରାର ଉପଧାରା (2) ର ଖଣ୍ଡ (କ) ରେ ବ୍ୟବସ୍ଥା ରହିଛି ଯେ ଯଦି ନିର୍ବାଚନ ଆୟୋଗଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଅନ୍ୟଥା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ନ ଦିଆଯାଏ, ତେବେ ଲୋକ ସଭା କିମ୍ବା କୌଣସି ରାଜ୍ୟର ବିଧାନସଭା ପାଇଁ ପ୍ରତ୍ୟେକ ସାଧାରଣ ନିର୍ବାଚନ ପୂର୍ବରୁ ଯୋଗ୍ୟ ତାରିଖ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ଭୋଟର ତାଲିକାକୁ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ପ୍ରକ୍ରିୟାରେ ପୁନରୀକ୍ଷଣ କରାଯିବ । ନିୟମାବଳୀ 15 ରୁ 21-ଏ ର ବ୍ୟବସ୍ଥା ସହିତ ପଠାଯାଇଥିବା ଭୋଟର ପଞ୍ଜିକରଣ ନିୟମ, 1960 ର ନିୟମ 22 ର ବ୍ୟବସ୍ଥା (ଏହା ପରେ "1960 ର ଉକ୍ତ ନିୟମ" ଭାବରେ ସୂଚିତ) ଦର୍ଶାଏ ଯେ ଯେତେବେଳେ ଭୋଟର ତାଲିକାକୁ ସଂଶୋଧନ କରିବାକୁ ପଡିବ ସେତେବେଳେ ଅଜାଣତରେ ବାଦ ପଡ଼ିଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ନାମ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରିବାକୁ ପଡିବ ଏବଂ ମୃତ ଭୋଟରଙ୍କ ନାମ ଏବଂ ଯେଉଁମାନେ ନିର୍ବାଚନମଣ୍ଡଳୀରେ ସାଧାରଣ ଭାବରେ ବାସିନ୍ଦା ନୁହଁନ୍ତି କିମ୍ବା ନାହାଁନ୍ତି ସେମାନଙ୍କୁ ଭୋଟର

ତାଲିକାରୁ ହଟାଇବାକୁ ପଡିବ ଇତ୍ୟାଦି । ଏହା ପରେ, ସମ୍ପୃକ୍ତ ଅଧିକାରୀ ଭୋଟର ତାଲିକାରେ କରାଯିବାକୁ ଥିବା ସଂଶୋଧନର ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରନ୍ତି । ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ସୂଚୀରେ କୌଣସି ଲିପିକ କିମ୍ବା ମୁଦ୍ରଣ ତ୍ରୁଟିର ସଂଶୋଧନ ପାଇଁ ମଧ୍ୟ ବ୍ୟବସ୍ଥା କରାଯାଇଛି । ଏହି କାର୍ଯ୍ୟ ସମାପ୍ତ ହେବା ପରେ, ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ପୁନରୀକ୍ଷିତ ଭୋଟର ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବାକୁ ପଡିବ କିମ୍ବା ବିଦ୍ୟମାନ ଭୋଟର ତାଲିକାରେ ସଂଶୋଧନ କରି ଭୋଟର ତାଲିକାରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରିବାକୁ ପଡିବ ଏବଂ ମୂଳ ଭୋଟର ତାଲିକା ସହିତ ପୃଥକ ଭାବରେ ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ପଡିବ । ଯାଞ୍ଚ ପାଇଁ ଏକ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୋଟର ତାଲିକା ଉପଲବ୍ଧ କରାଯାଇଛି ଏବଂ ସେଥି ପାଇଁ ଏକ ବିଜ୍ଞପ୍ତି ଫର୍ମ ନମ୍ବର 16 ରେ ପ୍ରଦର୍ଶିତ ହୋଇଛି । 1960ର ଉକ୍ତ ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 22 (2)ରେ ଉଲ୍ଲେଖ ରହିଛି ଯେ, ଏଭଳି ପ୍ରକାଶନ ଉପରେ ସଂଶୋଧନ ତାଲିକା ସହ ତାଲିକା ନିର୍ବାଚନ ମଣ୍ଡଳୀର ଭୋଟର ତାଲିକା ହେବ । 1960ର ନିୟମ 22ର ଉପ-ନିୟମ (3)ରେ ଦର୍ଶାଯାଇଛି ଯେ ଏହି ସଂଶୋଧନକୁ ସାମିଲ କରାଯାଇ ନିର୍ବାଚନ ଆୟୋଗଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା କୌଣସି ସାଧାରଣ କିମ୍ବା ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନିର୍ଦ୍ଦେଶାବଳୀ ଅଧୀନରେ ଏକ ସମନ୍ୱିତ ତାଲିକା ପ୍ରକାଶ କରାଯାଇପାରେ । ଏହି ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକୁ ପଢ଼ିବା ପରେ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଥାଏ ଯେ, ଭୋଟର ତାଲିକାର ପୁନରୀକ୍ଷଣ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ହେବା ପାଇଁ ସମନ୍ୱିତ ତାଲିକାର ପ୍ରକାଶନ ଆବଶ୍ୟକ ନୁହେଁ ଏବଂ ସଂଶୋଧନ ସହିତ ସଠିକ ଭାବେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିବା ଭୋଟର ତାଲିକା ନିର୍ବାଚନ ମଣ୍ଡଳୀ ପାଇଁ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ଭୋଟର ତାଲିକା ହୋଇଥାଏ । ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାରେ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଛି ଯେ ଆବେଦନକାରୀ ନିର୍ବାଚନ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ନିକଟରେ ଯାହା ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ ତାହା ଉକ୍ତ ନିର୍ବାଚନ ମଣ୍ଡଳୀ ପାଇଁ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ଭୋଟର ତାଲିକାର ଏକ ପ୍ରମାଣିତ ନକଲ ନଥିଲା ଯଦିଓ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ତାଲିକା ଉପଲବ୍ଧ ଥିଲା । ସେ ଯାହା ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ ତାହା ଜୁଲାଇ 21, 1983ରେ ଥିବା ଭୋଟର ତାଲିକାର ଏକ ଅନୁପ୍ରମାଣିତ ନକଲ ଥିଲା ଏବଂ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ପୁନରୀକ୍ଷଣ ପୂର୍ବରୁ ରହିଥିବା ଭୋଟର ତାଲିକାର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଅଂଶର ଏପରି ପ୍ରମାଣିତ ନକଲ ଉପସ୍ଥାପନ କରିବା ଉକ୍ତ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 33ର ଉପଧାରା (5) ର ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକର ଅନୁପାଳନ ବୋଲି ଧରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ତେଣୁ ତାଙ୍କ ନାମାଙ୍କନକୁ ଯଥାର୍ଥରେ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଥିଲା ।

ରଣଜିତ ସିଂ ବନାମ ପ୍ରୀତମ ସିଂ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ, [1966] 3 ଏସସିଆର 543 ରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିଷ୍ପତ୍ତି ଦ୍ୱାରା ଆମେ ଆମ ମତରେ ସମର୍ଥିତ ଅଛୁ । ଏହା କୁହାଯାଇଥିଲା ଯେ :

> ଯେତେବେଳେ ଧାରା 33(5) ଭୋଟର ତାଲିକାର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଅଂଶର ଏକ ନକଲକୁ ସୂଚିତ କରେ, ଏହାର ଅର୍ଥ ହେଉଛି ନିୟମ 5 ରେ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରାଯାଇଥିବା ଏକ ଅଂଶ । ଏକ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନକଲରେ ତାଲିକାରେ କରାଯାଇଥିବା ବିଭିନ୍ନ ସଂଶୋଧନ ରହିବ ଏବଂ ନିର୍ବାଚନ ଅଧିକାରୀ ଏହା ଦେଖିପାରିବେ ଯେ ସମ୍ପୃକ୍ତ ସମୟ ପାଇଁ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ନାମ ତାଲିକାରେ ରହିଛି କି ନାହିଁ ।"

ଉପରୋକ୍ତ ରାୟରେ ଏହା କୁହାଯାଇଛି ଯେ ଯେତେବେଳେ ଉକ୍ତ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 33 (5) ଭୋଟର ତାଲିକାର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଅଂଶର ଏକ ନକଲକୁ ସୂଚିତ କରେ, ଏହାର ଅର୍ଥ 1960 ର ଉକ୍ତ ନିୟମର ନିୟମ 5 ରେ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରାଯାଇଥିବା ଏକ ଅଂଶ । ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନକଲରେ ତାଲିକାରେ କରାଯାଇଥିବା ବିଭିନ୍ନ ସଂଶୋଧନ ରହିବ, ଯାହାଦ୍ୱାରା ନିର୍ବାଚନ ଅଧିକାରୀ ଦେଖିପାରିବେ ଯେ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ନାମ ତାଲିକାରେ ରହିଛି କି ନାହିଁ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବିଜ୍ଞ ଓକିଲ ଜଗନ୍ନାଥ ରାମଚନ୍ଦ୍ର ନୁନେକର ବନାମ ଜିନ୍ ଗୋବିନ୍ଦ କଦମ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ, [1988] 3 ଆଜିର ରାୟ 662 ମାମଲାରେ *ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିର୍ଣ୍ଣୟ ଉପରେ ଦୃଢ଼ ନିର୍ଭରଶୀଳତା ରଖିଥିଲେ । ତେବେ,* ଏହି ରାୟକୁ ତଥ୍ୟ ଆଧାରରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବେ ଅଲଗା କରାଯାଇପାରିବ । ସେହି କ୍ଷେତ୍ରରେ, ଭୋଟର ତାଲିକାରେ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ପ୍ରବେଶର ଏକ ପ୍ରମାଣୀକୃତ ନକଲ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଜାନୁଆରୀ 8,1986 ରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା ଯାହା ତାଙ୍କର ନାମାଙ୍କନ ପତ୍ର ଦାଖଲ କରିବାର ମାତ୍ର ଗୋଟିଏ ଦିନ ପୂର୍ବରୁ ଥିଲା । ତେଣୁ, ଏପରି ଏକ ପ୍ରମାଣୀକୃତ ନକଲ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ଭୋଟର ତାଲିକାରେ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ପ୍ରବେଶ ହେବ ଏବଂ ପ୍ରକୃତ ତଥ୍ୟ ଉପରେ ଏହି ଅନୁମାନ ଯଥାର୍ଥ ବୋଲି ଅନୁମାନ କରାଯାଏ । ସେହି ନିଷ୍ପତ୍ତି ଏହି ମାମଲାରେ ଲାଗୁ ହୋଇ ନାହିଁ ଯେଉଁଠାରେ ଭୋଟର ତାଲିକାର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଅଂଶର ଏକ ପ୍ରମାଣିତ ନକଲ ଆବେଦନ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଭୋଟର ତାଲିକାର ପୁନରୀକ୍ଷଣର ଅନେକ ମାସ ପୂର୍ବରୁ ପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇଥିଲା । ତେଣୁ, ଦର୍ଶାଯାଇଥିବା ରାୟର ଅନୁପାତ ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ଥିବା ମାମଲା ପାଇଁ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ନୁହେଁ ।

ଫଳସ୍ୱରୂପ, ଆବେଦନଟି ବିଫଳ ହୁଏ ଏବଂ ଖର୍ଚ୍ଚ ସହିତ ଖାରଜ ହୋଇଯାଏ ।

ଇ ଏନ୍.ପି.ଭି. ଆବେଦନଟିକୁ ଖାରଜ କରି ଦିଆଯାଇଛି ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର:
ଅନୁବାଦିକା:
ତପସ୍ୱିନୀ ବିଶ୍ୱାଳ
ଓଡିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ,
କଟକ ।